

Kąty Wrocławskie, dnia 15 lipca 2010 r.

ZOJO/341/01/2010

W odpowiedzi na zapytanie z dnia 14 lipca 2010 r. dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ nr ZOJO/341/01/2010 na zadanie pn. „Dowóz dzieci do szkół i przedszkoli położonych na terenie Gminy Kąty Wrocławskie” Zamawiający wyjaśnia następujące pytania:

Pytanie 1. w pkt 3 ppkt 3 SIWZ Zamawiający wymaga, aby dowóz i odwóz dzieci odbywał się autobusami spełniającymi warunki „autobusów szkolnych”, czyli powinien to być autobus przeznaczony do przewozu dzieci do szkoły, barwy pomarańczowej, oznaczonej z przodu i z tyłu prostokątnymi tablicami barwy białej, z napisem barwy czarnej „autobus szkolny”. Uważam ten zapis za bezzasadny, ponieważ definicja „autobusu szkolnego” nie dotyczy autobusów będących własnością prywatnych przewoźników. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo o ruchu drogowym z dnia 20 czerwca 1997 r. (tj. Dz. U. z 2005 Nr 108, poz. 908 ze zm.):

- *Pojazd przewożący zorganizowaną grupę dzieci lub młodzieży w wieku do 18 lat oznacza się z przodu i z tyłu kwadratowymi tablicami barwy żółtej symbolem dzieci barwy czarnej. W warunkach niedostatecznej widoczności tablice powinny być oświetlone, chyba że są wykonane z materiału odblaskowego. Kierujący tym pojazdem jest obowiązany włączyć światła awaryjne podczas wsiadania lub wysiadania dzieci lub młodzieży.*
- *Kierujący pojazdem, omijając pojazd, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany w czasie wsiadania lub wysiadania dzieci lub młodzieży zachować szczególną ostrożność i w razie potrzeby zatrzymać się.*
- *Zabrania się oznaczania pojazdu tablicami, o których mowa w ust. 1, w czasie, gdy dzieci lub młodzież nie są przewożone.*

Ten, niczym nieuzasadniony warunek narazi przewoźników na dodatkowe, wysokie koszty, gdyż pomalowanie jednego autobusu to koszt ok. 7.000,00 zł. Dodatkowo przeprowadzone kontrole Inspekcji Transportu Drogowego w latach ubiegłych, wskazały na nieuzasadnione oznaczenie autobusów przewożących dzieci do szkół tablicami barwy białej z napisem barwy czarnej „autobus szkolny”

Zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2010 r. Nr 113, poz. 759) warunki udziału w postępowaniu mają na celu ograniczenie ryzyka wyboru wykonawcy niezdolnego do wykonywania zamówienia publicznego lub w stosunku do którego, ze względu na sytuację podmiotową zachodzi

prawdopodobieństwo nienależytego wykonania zamówienia. W przypadku dowozów taki warunek narusza zasady uczciwej konkurencji i utrudnia równy dostęp wykonawców do uzyskania zamówienia. Wnoszę więc o modyfikację SIWZ w zakresie tego warunku i wprowadzenie nowego zapisu: **„Dowóz oraz odwóz dzieci odbywać się musi wyłącznie środkami transportu spełniającymi wymagania techniczne określone w przepisach ustawy Prawa o ruchu drogowym (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) i innych przepisach związanych z przewozem osób – ustawy o transporcie drogowym (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 z późn. zm.)** Jednocześnie wnoszę o zmianę treści § 5 i 6 *projektu umowy* tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje rację przewoźnika i w pkt 3 ppkt 3 SIWZ w miejsce dotychczasowego zapisu: „Dowóz oraz odwóz dzieci musi odbywać się autobusami spełniającymi warunki autobusów szkolnych w myśl art. 2 ust. 41a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.)” wprowadza w to miejsce zapis w nowym brzmieniu: **„Dowóz oraz odwóz dzieci musi odbywać się wyłącznie środkami transportu spełniającymi wymagania techniczne określone w przepisach ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) i innych przepisach związanych z przewozem osób – ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 z późn. zm.)”**

Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ § 5 ust. 1 zmienia treść ppkt a) w ten sposób, że: w miejsce dotychczasowego zapisu „zapewni do przewozu dzieci do szkół i przedszkoli autobusy barwy pomarańczowej, oznakowane z przodu i z tyłu prostokątnymi tablicami barwy białej, z napisem barwy czarnej autobus szkolny” wprowadza zapis w nowym brzmieniu:

„zapewni do przewozu dzieci do szkół i przedszkoli autobusy oznakowane z przodu i z tyłu kwadratowymi tablicami barwy żółtej z symbolem dzieci barwy czarnej”.

Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ § 6 ust. 1 zmienia treść w ten sposób, że: w miejsce dotychczasowego zapisu „Wykonawca świadczyć będzie usługi przewozowe autobusami wymienionymi w ofercie przetargowej, barwy pomarańczowej oznakowanych zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo o ruchu drogowym” wprowadza zapis w nowym brzmieniu: **„Wykonawca świadczyć będzie usługi przewozowe autobusami spełniającymi wymagania techniczne określone w ustawie Prawo o ruchu drogowym”**

Pytanie 2: Proszę również o sprecyzowanie treści zapisu dotyczącego godziny składania ofert i ich otwarcia. W pkt 12 ppkt 3 SIWZ Zamawiający każe oznakować kopertę zaznaczając, iż nie należy jej otwierać przed 17.08.2010 r. godz. 9:00. Natomiast dalej zapis mówi, iż otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.08.2010 r. o godz. 09:30. Proszę o sprecyzowanie, o której nastąpi otwarcie ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podanie godz. 09.00 było omyłką pisarską i zmienia pkt 12 ppkt 3 SIWZ w ten sposób, że: w miejsce dotychczasowego zapisu:

„Koperta zewnątrzna winna być zaadresowana na adres Zamawiającego:

Zespół Obsługi Jednostek Oświatowych w Kątach Wrocławskich,

ul. Nowowiejska 4, 55-080 Kąty Wrocławskie

oraz opisana w następujący sposób:

Oferta na wykonanie zadania pn.

„Dowóz dzieci do szkół i przedszkoli położonych na terenie Gminy Kąty Wrocławskie”

Nie otwierać przed: 17.08.2010 godz. 9.00 „

wprowadza zapis w nowym brzmieniu:

„Koperta zewnątrzna winna być zaadresowana na adres Zamawiającego:

Zespół Obsługi Jednostek Oświatowych w Kątach Wrocławskich,

ul. Nowowiejska 4, 55-080 Kąty Wrocławskie

oraz opisana w następujący sposób:

Oferta na wykonanie zadania pn.

„Dowóz dzieci do szkół i przedszkoli położonych na terenie Gminy Kąty Wrocławskie”

Nie otwierać przed: 17.08.2010 godz. 9.30”

Pytanie 3: W pkt 15 SIWZ Zamawiający zawarł informację o terminie podpisania umowy z wybranym wykonawcą – nie krótszy niż 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym wykonawcą **nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2**, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. Proszę również o modyfikację tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje rację przewoźnika i w pkt 15 ust. 2 SIWZ wprowadza w miejsce dotychczasowego ust. 2, zapis w nowym brzmieniu:

„Zgodnie, z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Wybrany wykonawca winien przybyć w terminie wskazanym przez Zamawiającego, w celu podpisania umowy. Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, wówczas Zamawiający wybiera ofertę kolejnego wykonawcy zgodnie z art. 94 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych”

Pytanie 4: Proszę także o wyjaśnienie od jakiej kwoty będzie liczone 5% zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Z czego będzie wynikało wyliczenie tej kwoty. Zapis umowy niejasno to precyzuje.

Odpowiedź:

Wartość umowy brutto stanowić będzie: dzienną liczbę kilometrów dowozu i odwozu (na określonej trasie/trasach) x liczbę dni dowozu i odwozu w okresie obowiązywania umowy x stawka za 1 km brutto wynikająca ze złożonej oferty.

Wartość umowy brutto zostanie określona w §10 ust. 7 umowy i od tej wartości zostanie naliczone zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5%.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść:

- § 1 ust. 3 w załączniku nr 7 do SIWZ w ten sposób, że: w miejsce dotychczasowego zapisu: „Dowóz oraz odwóz dzieci musi odbywać się autobusami spełniającymi warunki autobusów szkolnych w myśl art. 2 ust. 41a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.)” i wprowadza w to miejsce zapis w nowym brzmieniu: **„Dowóz oraz odwóz dzieci musi odbywać się wyłącznie środkami transportu spełniającymi wymagania techniczne określone w przepisach ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) i innych przepisach związanych z przewozem osób – ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 z późn. zm.)**

- § 5 ust. 1 ppkt b) w załączniku nr 7 do SIWZ w ten sposób, że: w miejsce dotychczasowego zapisu: „zatrudni do przewozu dzieci kierowców posiadających uprawnienia do kierowania ruchem i posiadających zaświadczenia o ukończeniu szkolenia z zakresu wykonywania niektórych czynności związanych z kierowaniem ruchem drogowym wydane przez Komendanta WODR (zgodnie z art. 6 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108 poz. 908 z późn. zm.)” wprowadza zapis w nowym brzmieniu: **„zatrudni do przewozu dzieci kierowców posiadających uprawnienia do kierowania pojazdami oraz posiadających kwalifikacje do przewozu osób zgodnie z ustawą o transporcie drogowym Dz. U. z 2007 r. nr 125, poz. 974 z późn. zm.)”**

Dyrektor ZOJO
mgr Marek Osiński